



Thema STEREOTYPEN EN VOOROORDELEN

3. VERDIEP! Individueel en in groep

3.2. CASUS GEAARDHEID

De studenten verdiepen het thema via een casus waarover ze eerst individueel nadenken en vervolgens in groep uitwisselen. Dit laatste gebeurt best in kleine groepjes a.d.h.v. de vragen hieronder en een specifieke timing.

Casus

→ “Ik vertrouwde een klasgenoot toe dat ik homo was. Het duurde niet lang voor de hele school het wist. De reacties in mijn klas vielen mee, maar anderen slingerden mij verwijten naar mijn hoofd. Eén kerel bleef me maar pesten. Als hij me zag, riep hij telkens ‘janet!’. Ik sprak er leraren en directie over aan, maar er gebeurde niets. Toen mailde ik naar UNIA.” (Thomas, 15 jaar)

Stap 1: Verzamel informatie over de casus

Beschrijf de casus zo concreet mogelijk.

- Feiten:
-
- Vermoedens:
-
- Vragen:
-
- Wettelijke richtlijnen (indien gekend):
-

Stap 2: Wie zijn de betrokkenen en wat zijn hun belangen?

- Wie zijn de betrokkenen? Som op.
-
- Wat zijn hun belangen? Geef van elke betrokkene aan welk belang hij/zij heeft.
-

Stap 3: Identificeer het ethisch probleem

- Welke waarden zijn aan de orde?
-
- Welke normen zijn aan de orde?
-

Benoem nu concreet het ethisch probleem, het dilemma. Link de waarden en normen aan kinderrechten.

Stap 4: Zoek verschillende opties

- 1. Niets doen:
- 2. Andere oplossing:
- 3. Andere oplossing:

Stap 5: Analyseer je opties

Optie 1: niets doen

- a.
- b.
- c.
- d.

Optie 2:

- a.
- b.
- c.
- d.

Optie 3:

- a.
- b.
- c.
- d.

Stap 6: Denk na over je rol als leraar

Stap 7: Zoek meer informatie op als de tijd het toelaat

Stap 8: Neem een beslissing

Stap 9: Ga na hoe je de oplossing zal opvolgen en evalueren.

Uit HANDLEIDING Ethische reflectie, AP Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen, Lerarenopleiding, Nele Willems (gebaseerd op Warnick & Silverman)